

ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ αρ. 5/2025

Ημερομηνίας: 26 Μαΐου 2025
Τόπος Συνεδρίασης: Αίθουσα Συνεδριάσεων Κτηρίου Διοίκησης ΕΟΑΛ
Ώρα Έναρξης : 13:00
Ώρα Λήξης: 16:00

Παρόντες

Α. Χατζηχαλαράμπος	Πρόεδρος
Α. Αναστασιάδης	Μέλος
Α. Καζαντζής	»
Ι. Στεφάνου	»
Γ. Ιουλιανός	»
Α. Βύρας	»
Χρ. Πάρτου	»

Παρακαθήμενοι

Σ. Χριστοδουλίδης	Γενικός Διευθυντής
	Εκτ. Καθ. Προϊστ. Τομέα Διοίκησης
	Πρακτικογράφος

Πριν την έναρξη της συνεδρίας, ο Πρόεδρος, κ. Α. Χατζηχαλαράμπος ενημερώνει ότι όλα τα Μέλη της Επιτροπής Προσωπικού του ΕΟΑΛ έχουν ειδοποιηθεί για την εν λόγω συνεδρία και προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία ότι στις 21/05/2025 έχει σταλεί πρόσκληση με e-mail και με sms.

Ο Γενικός Διευθυντής και οι παρακαθήμενοι λειτουργοί παρευρίσκονται στη συνεδρία για να υποβοηθήσουν το έργο της Επιτροπής Προσωπικού, η οποία λειτουργεί ως Συμβουλευτική Επιτροπή στην παρούσα συνεδρία.

Θέμα 1^ο Προφορική εξέταση για την πλήρωση μίας (1) κενής θέσης Ανώτερου Λειτουργού Αδειοδότησης στον Τομέα Πολεοδομικού Ελέγχου στον ΕΟΑΛ (κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στην Αρχιτεκτονική ή Πολιτική Μηχανική ή Πολεοδομία/ Χωροταξία)

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίας εφόσον όλα τα μέλη είναι παρόντα.

Υπενθυμίζει στα Μέλη ότι, για τις εν λόγω θέσεις έχουν υποβληθεί εντός της προθεσμίας υποβολής αίτησης δεκαεννέα (19) αιτήσεις. Στην προφορική συνέντευξη έχουν καλεστεί οι υποψήφιοι που κρίθηκε ότι πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα για την πλήρωση της θέσης κατά τη συνεδρία της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ ημερομηνίας 12/05/2025, χωρίς να αποκτούν οποιοδήποτε δικαίωμα σε περίπτωση που σε μεταγενέστερο στάδιο διαπιστωθεί πως δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα του οικείου Σχεδίου Υπηρεσίας ή τις υπόλοιπες προϋποθέσεις για διορισμό. Στη συνέχεια, ο Γενικός Διευθυντής πληροφορεί τα Μέλη ότι, με βάση την επιστολή πρόσκλησης που στάλθηκε προς τους υποψήφιους, αρχικά απάντησαν ότι θα παρευρεθούν στην προφορική εξέταση ημερ. 26/05/2025 οι δέκα (10) υποψήφιοι, ως φαίνεται στην κατάσταση η οποία δόθηκε στα Μέλη.

Ακολουθώντας, τα Μέλη με ενυπόγραφη δήλωσή τους δηλώνουν ότι δεν έχουν οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση, ή συγγενικό δεσμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και του τέταρτου

βαθμού, ούτε βρίσκονται σε οξεία έχθρα, ή έχουν συμφέρον με οποιονδήποτε από τους υποψήφιους.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ενημερώνει ότι το κάθε Μέλος έχει ενώπιον του ονομαστικά έναν φάκελο που περιέχει όλα τα απαραίτητα έγγραφα που θα υποβοηθήσουν το έργο τους (αίτηση των υποψηφίων, το έντυπο βαθμολογίας για κάθε υποψήφιο και το ωρολόγιο πρόγραμμα της προφορικής εξέτασης).

Αναφορικά με την αξιολόγηση των απαντήσεων που θα δοθούν από κάθε υποψήφιο, ο Πρόεδρος εισηγείται όπως για «καθόλου έως πολύ πτωχή απάντηση» αποδίδονται 1-2 βαθμοί, για «πτωχή απάντηση» 3-4 βαθμοί, «για μέτρια έως καλή απάντηση» 5-6 βαθμοί, για «αρκετά καλή έως πολύ καλή απάντηση» 7-8 βαθμοί και για «εξαιρετική απάντηση» 9-10 βαθμοί. Τονίζει επίσης ότι είναι απαραίτητο η βαθμολογία που αποδίδεται σε κάθε ερώτηση να είναι δεόντως αιτιολογημένη. Περαιτέρω, υπενθυμίζει ότι η μέγιστη συνολική βαθμολογία της προφορικής εξέτασης, σύμφωνα με απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ, ορίστηκε στις 50 μονάδες.

Ως εκ τούτου εισηγείται όπως τεθούν πέντε ερωτήσεις προς όλους τους υποψήφιους και καθεμιά από τις ερωτήσεις έχει την ίδια βαρύτητα 10 μονάδων.

Τα Μέλη ομόφωνα εγκρίνουν την πιο πάνω εισήγηση του Προέδρου.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ανοίγει ενώπιον των Μελών σφραγισμένο φάκελο με κατάλογο προτεινόμενων ερωτήσεων, οι οποίες έχουν ετοιμαστεί από το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, για την επιλογή των πέντε ερωτήσεων που θα ζητηθεί να απαντηθούν από τους υποψήφιους. Στον φάκελο περιλαμβάνονται αντίγραφα τα οποία διανέμονται σε όλα τα Μέλη. Οι ερωτήσεις αφορούν τα πιο κάτω θέματα:

1. Γνώση του Αντικείμενου της θέσης και του Οργανισμού.
2. Διοικητικές Δεξιότητες. Διαπίστωση της ικανότητας διοίκησης ομάδων, λήψης αποφάσεων, αποφασιστικότητα, διαχείρισης χρόνου, διαχείρισης κρίσεων και προγραμματισμού.
3. Προσωπικά χαρακτηριστικά, επικοινωνιακές δεξιότητες και γενική εντύπωση. Διαπίστωση των απαιτούμενων, σύμφωνα με το οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, χαρακτηριστικών, της ακεραιότητας, υπευθυνότητας, πρωτοβουλίας και ευθυκρίσιας.

Περαιτέρω ο Πρόεδρος υπενθυμίζει στα Μέλη ότι, η Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 28/02/2025, αποφάσισε ότι η Επιτροπή θα προτείνει προς την Ολομέλεια του Συμβουλίου για επιλογή του καταλληλότερου, τους τέσσερις (4) πρώτους υποψήφιους που πληρούν τα προσόντα του Σχεδίου Υπηρεσίας και τις λοιπές προϋποθέσεις για διορισμό και οι οποίοι θα συγκεντρώσουν τη ψηλότερη βαθμολογία, μετά τον συμψηφισμό του βαθμού της προφορικής εξέτασης (50 μονάδες) και των μονάδων που θα τους αποδοθούν για την κατοχή των επιπρόσθετων προσόντων, ως αυτά έχουν καθοριστεί στην αναφερόμενη συνεδρία, δηλαδή δύο (2) μονάδες για την κατοχή του πλεονεκτήματος του μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους στην Πολεοδομία / Χωροταξία (μόνο ένα μεταπτυχιακό ή τίτλος) και τρεις (3) μονάδες για την κατοχή του πλεονεκτήματος της τριετούς τουλάχιστον πείρας στην αδειοδότηση της

ανάπτυξης πέραν της οκταετούς που απαιτείται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, χωρίς να αποδίδονται οποιεσδήποτε μονάδες για την κατοχή μέρους της πείρας αυτής.

Μετά την πιο πάνω διενεργηθείσα προεργασία και αφού αποχώρησαν από τη συνεδρία ο Γενικός Διευθυντής και [] Εκτελ[] Καθήκοντα Προϊστ[] Τομέα Διοίκησης, αρχίζει η προφορική εξέταση των υποψηφίων, τον συντονισμό της οποίας αποφασίζεται ότι θα έχει ο Πρόεδρος και οι ερωτήσεις, οι οποίες συμφωνήθηκαν μεταξύ των Μελών, θα υποβάλλονται διαδοχικά από τον ίδιο. Τα Μέλη θα μπορούν να υποβάλουν μόνο διευκρινιστικές ερωτήσεις ή και καμία ερώτηση.

Οι υποψήφιοι καλέστηκαν με αριθμητική σειρά βάσει του αριθμού υποψηφίου. Στην παρούσα συνεδρία καλέστηκαν δέκα (10) υποψήφιοι, εκ των οποίων οι δύο (2) δεν παρουσιάστηκαν.

Η προφορική εξέταση άρχισε στις 13:00, όπως είχε προγραμματιστεί, και έληξε στις 15:30. Μετά το πέρας της προφορικής εξέτασης, τα Μέλη συνόψισαν, κατέγραψαν και αιτιολόγησαν την εντύπωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για κάθε υποψήφιο, αφού έλαβαν υπόψη τη βαθμολογία που απέδωσαν ο καθένας ξεχωριστά σε κάθε υποψήφιο στο ειδικά διαμορφωμένο έντυπο που είχαν ενώπιόν τους, ως ακολούθως:

Αριθμός Υποψηφίου []

Κατά την προφορική εξέταση, [] έδωσε καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε κάποιες από τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες. Δεν απέδειξε ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο της θέσης, ωστόσο εκφράστηκε με αρκετή άνεση. Η γενική [] παρουσία ήταν καλή.

[] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε []

Αριθμός Υποψηφίου []

Κατά την προφορική εξέταση, [] έδωσε εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με μεγάλη άνεση και ευχέρεια και απέδειξε ότι γνωρίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [] παρουσία ήταν εξαιρετική.

[] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε []

Αριθμός Υποψηφίου []

Κατά την προφορική εξέταση, [] έδωσε καλές αλλά πολύ σύντομες απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε κάποιες από τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες, ωστόσο εκφράστηκε με άνεση. Η γενική [] παρουσία ήταν καλή.

[] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε []

Αριθμός Υποψηφίου []

Κατά την προφορική εξέταση, [] έδωσε μέτριες και μη αναλυτικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις δεν ήταν

ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες και ήταν πολύ σύντομες. Δεν απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης, ωστόσο εκφράστηκε με άνεση. Η γενική παρουσία ήταν μέτρια.

στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε

Αριθμός Υποψηφίου

Κατά την προφορική εξέταση, έδωσε πολύ καλές έως εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με μεγάλη άνεση και ευχέρεια και απέδειξε ότι γνωρίζει σε μεγάλο βαθμό το αντικείμενο της θέσης. Η γενική παρουσία ήταν σχεδόν εξαιρετική.

στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε

Αριθμός Υποψηφίου

δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 26/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου

δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 26/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου

Κατά την προφορική εξέταση, έδωσε μέτριες απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις στις περισσότερες ερωτήσεις δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με δυσκολία και δεν απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική παρουσία ήταν μέτρια.

στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε

Αριθμός Υποψηφίου

Κατά την προφορική εξέταση, έδωσε αρκετά καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σχεδόν σε όλες τις ερωτήσεις ήταν αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση και ευχέρεια και απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική παρουσία ήταν αρκετά καλή.

στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε

Αριθμός Υποψηφίου

Κατά την προφορική εξέταση, έδωσε μέτριες απαντήσεις στις ερωτήσεις που τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις δεν ήταν αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Ωστόσο εκφράστηκε με άνεση αλλά δεν απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική παρουσία ήταν μέτρια.

στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε

Στη συνέχεια, η Συμβουλευτική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα αποτελέσματα της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων, τα προσόντα των υποψηφίων σε σχέση με τα καθήκοντα της θέσης, καθώς επίσης και τα υπόλοιπα στοιχεία των αιτήσεων, κατάρτισε σύμφωνα με τον Κανονισμό 18 των περί Υπηρεσίας Κανονισμών του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας του 1995 – 2007, την Αιτιολογημένη Έκθεση όπως φαίνεται στο συνημμένο Παράρτημα.

Επικυρώθηκε από την Συμβουλευτική Επιτροπή του ΕΟΑΛ Πρ. Αρ. 9/2025
ημερ. 04/08/2025.


Άγγελος Χατζηχαραλάμπος
Πρόεδρος Επιτροπής