

ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ αρ. 7/2025

Ημερομηνίας: 28 Μαΐου 2025
Τόπος Συνεδρίας: Αίθουσα Συνεδριάσεων Κτηρίου Διοίκησης ΕΟΑΛ
Ώρα Έναρξης : 13:00
Ώρα Λήξης: 17:00

Παρόντες

Α. Χατζηχααραλάμπους	Πρόεδρος
Α. Αναστασιάδης	Μέλος
Α. Καζαντζής	»
Ι. Στεφάνου	»
Γ. Ιουλιανός	»
Α. Βύρας	»
Χρ. Πάρτου	»

Παρακαθήμενοι

Σ. Χριστοδουλίδης	Γενικός Διευθυντής
	Εκτ. Καθ. Προϊστ. Τομέα Διοίκησης
	Πρακτικογράφος

Πριν την έναρξη της συνεδρίας, ο Πρόεδρος, κ. Α. Χατζηχααραλάμπους ενημερώνει ότι όλα τα Μέλη της Επιτροπής Προσωπικού του ΕΟΑΛ έχουν ειδοποιηθεί για την εν λόγω συνεδρία και προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία ότι στις 27/05/2025 έχει σταλεί πρόσκληση με e-mail και με sms.

Ο Γενικός Διευθυντής και οι παρακαθήμενοι λειτουργοί παρευρίσκονται στη συνεδρία για να υποβοηθήσουν το έργο της Επιτροπής Προσωπικού, η οποία για το θέμα 4 λειτουργεί ως Συμβουλευτική Επιτροπή στην παρούσα συνεδρία.

Θέμα 1^ο: Αποτελέσματα γραπτών εξετάσεων για πλήρωση δύο (2) κενών θέσεων Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Κλ. Α2-Α5-Α7(ii)), έντεκα (11) κενών θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α2-Α5-Α7(ii)) και είκοσι (20) κενών θέσεων Τεχνικού (Κλ. Α2-Α5-Α7(ii))

Ο Γενικός Διευθυντής ενημερώνει τα Μέλη, βάσει υπηρεσιακού σημειώματος ημερ. 23/05/2025, το οποίο περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη σχετικά με το πιο πάνω θέμα, ότι στις 13 Απριλίου 2025, πραγματοποιήθηκαν οι γραπτές εξετάσεις για πλήρωση δύο κενών μόνιμων θέσεων Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κλ. Α2-Α5-Α7(ii), έντεκα κενών μόνιμων θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Κλ. Α2-Α5-Α7(ii) και είκοσι κενών μόνιμων θέσεων Τεχνικού Κλ. Α2-Α5-Α7(ii) στον Επαρχιακό Οργανισμό Αυτοδιοίκησης Λάρνακας. Τα αποτελέσματα έχουν εξαχθεί και έχουν δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερ. 23/05/2024 και επισυνάπτονται στην ημερήσια διάταξη ως Παράρτημα Ι του σχετικού σημειώματος.

Περαιτέρω ενημερώνει τα ακόλουθα:

(α) Αναφορικά με τις θέσεις Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, εντός της καθορισμένης ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων, υποβλήθηκαν πενήντα τέσσερις (54) αιτήσεις και στη γραπτή εξέταση από τους πενήντα τέσσερις (54) υποψήφιους που υπέβαλαν αίτηση παρακάθισαν μόνον σαράντα δύο (42) και έχουν επιτύχει είκοσι τρεις (23).

(β) Σε σχέση με τις θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού, εντός της καθορισμένης ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων, υποβλήθηκαν ενενήντα τέσσερις (94) αιτήσεις και στη γραπτή εξέταση παρακάθισαν εβδομήντα πέντε (75) υποψήφιοι και έχουν επιτύχει είκοσι εννέα (29).

(γ) Αναφορικά με τις θέσεις Τεχνικού, εντός της καθορισμένης ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων, υποβλήθηκαν εκατόν πενήντα δύο (152) αιτήσεις και στη γραπτή εξέταση παρακάθισαν εκατόν δέκα εννέα (119) υποψήφιοι και έχουν επιτύχει πενήντα τέσσερις (54).

Υπενθυμίζει ότι, σύμφωνα με απόφαση της Ολομέλειας του ΕΟΑΛ ημερ. 13/02/2025, η οποία επισυνάπτεται στην ημερήσια διάταξη ως Παράρτημα IV, στους υποψηφίους θα αποδοθούν επιπλέον μονάδες για την κατοχή επιπρόσθετων προσόντων.

Προσθέτει ότι, με βάση την απόφαση της Ολομέλειας στην ίδια συνεδρία, η Ειδική Τριμελής Επιτροπή που ανέλαβε τη διεξαγωγή των γραπτών εξετάσεων, προχώρησε με την αξιολόγηση των αιτήσεων για όσους υποψήφιους παρακάθισαν και πέτυχαν στη γραπτή εξέταση, προς διαπίστωση της πληρότητας των απαιτούμενων προσόντων, ως αυτά προνοούνται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας της κάθε θέσης. Οι πίνακες πληρότητας των απαραίτητων προσόντων και κατοχής επιπρόσθετων προσόντων επισυνάπτονται στην ημερήσια διάταξη ως Παράρτημα II του σχετικού σημειώματος.

Αναφέρει ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6(3) του Ν. 6(Ι)/1998, τριπλάσιος αριθμός επιτυχόντων για τη θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού και διπλάσιος αριθμός επιτυχόντων για τις θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού και Τεχνικού, με βάση τη σειρά κατάταξης στον κατάλογο των επιτυχόντων στην γραπτή εξέταση, νοουμένου ότι πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, θα προταθεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ για τελική προφορική εξέταση και λήψη απόφασης.

Επισημαίνει ότι, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε από τους υποψηφίους που θα κληθεί σε προφορική εξέταση ενώπιον της Ολομέλειας του ΕΟΑΛ δηλώσει εκ των προτέρων ότι δεν επιθυμεί να παρευρεθεί στην προφορική εξέταση, θα καλείται ο αμέσως επόμενος σε σειρά κατάταξης υποψήφιος, νοουμένου ότι θα πληροί τα προσόντα του οικείου σχεδίου υπηρεσίας.

Τέλος αναφέρει ότι για αριθμό υποψηφίων που πέτυχαν στη γραπτή εξέταση, ζητήθηκαν διευκρινίσεις, όπως φαίνεται στους πίνακες του παραρτήματος II που επισυνάπτονται στο σχετικό σημείωμα στην ημερήσια διάταξη, για να εξακριβωθεί κατά πόσο πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα.

Απόφαση:

Η Επιτροπή, αφού μελετά το θέμα, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ να εγκρίνει τα ακόλουθα:

1. Τη διεξαγωγή των προφορικών εξετάσεων ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ στις 17/06/2025, για την επιλογή των έντεκα (11) Βοηθών Γραμματειακών Λειτουργών και των δύο (2) Βοηθών Λογιστικών Λειτουργών.
2. Τον καθορισμό της ημερομηνίας διεξαγωγής των προφορικών εξετάσεων ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ για την επιλογή των είκοσι (20) Τεχνικών, μετά την πλήρωση των θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού.
3. Την πρόσκληση στην προφορική εξέταση που θα διεξαχθεί ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου για κάθε θέση ξεχωριστά, των υποψηφίων που φαίνονται στους

πίνακες του παραρτήματος II, οι οποίοι πέτυχαν στη γραπτή εξέταση και πληρούν τα προσόντα του οικείου σχεδίου υπηρεσίας, και συγκεκριμένα τους έξι (6) πρώτους Βοηθούς Λογιστικούς Λειτουργούς του σχετικού πίνακα, τους δεκαέξι (16) πρώτους Βοηθούς Γραμματειακούς Λειτουργούς του σχετικού πίνακα, και τους σαράντα (40) πρώτους Τεχνικούς του σχετικού πίνακα, δεδομένου ότι η Επιτροπή εξέτασε μία προς μία τις αιτήσεις των συγκεκριμένων υποψηφίων και υιοθέτησε τις εισηγήσεις της Ειδικής Τριμελούς Επιτροπής ως προς την πληρότητα των προσόντων του οικείου σχεδίου υπηρεσίας. Νοείται ότι, στην περίπτωση των Βοηθών Λογιστικών Λειτουργών και των Τεχνικών, όπου οι υποψήφιοι είναι περισσότεροι από τους υποψήφιους που πέτυχαν στις γραπτές εξετάσεις και πληρούν τα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας, στην προφορική εξέταση θα καλείται ο αμέσως επόμενος υποψήφιος του καταλόγου, εάν ένας υποψήφιος δηλώσει ότι δεν θα προσέλθει στην προφορική εξέταση.

Θέμα 2º: Αποτελέσματα γραπτών εξετάσεων για πλήρωση μίας (1) κενής θέσης Διοικητικού Λειτουργού Νομικής Κατεύθυνσης (Κλ. Α8-Α10-Α11)

Ο Γενικός Διευθυντής ενημερώνει τα Μέλη, βάσει υπηρεσιακού σημειώματος ημερ. 23/05/2025, το οποίο περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη σχετικά με το πιο πάνω θέμα, ότι στις 13 Απριλίου 2025, πραγματοποιήθηκαν οι γραπτές εξετάσεις για πλήρωση μίας κενής μόνιμης θέσης Διοικητικού Λειτουργού Νομικής Κατεύθυνσης (Κλ.Α8-Α10-Α11) στον Επαρχιακό Οργανισμό Αυτοδιοίκησης Λάρνακας. Τα αποτελέσματα έχουν εξαχθεί και έχουν δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ημερ. 23/05/2024, όπως φαίνονται στο Παράρτημα I του σχετικού σημειώματος που επισυνάπτεται στην ημερήσια διάταξη.

Περαιτέρω ενημερώνει ότι, εντός της καθορισμένης ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων, υποβλήθηκαν τριάντα τρεις (33) αιτήσεις. Ωστόσο, στη γραπτή εξέταση από τους τριάντα τρεις (33) υποψήφιους που υπέβαλαν αίτηση παρακάθισαν μόνον είκοσι τρεις (23) και έχουν πετύχει είκοσι ένας (21).

Υπενθυμίζει επίσης ότι, σύμφωνα με απόφαση της Ολομέλειας του ΕΟΑΛ ημερ. 13/02/2025, η οποία επισυνάπτεται στην ημερήσια διάταξη ως Παράρτημα IV, στους υποψηφίους θα αποδοθούν επιπλέον μονάδες για την κατοχή επιπρόσθετων προσόντων.

Προσθέτει ότι, σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας στην ίδια συνεδρία, η Ειδική Τριμελής Επιτροπή που ορίστηκε και ανέλαβε τη διεξαγωγή των γραπτών εξετάσεων, προχώρησε με την αξιολόγηση των αιτήσεων για όσους υποψήφιους παρακάθισαν και πέτυχαν στη γραπτή εξέταση, προς διαπίστωση της πληρότητας των απαιτούμενων προσόντων, ως αυτά προνοούνται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας της θέσης. Ο πίνακας πληρότητας των απαραίτητων προσόντων και κατοχής επιπρόσθετων προσόντων επισυνάπτονται στην ημερήσια διάταξη ως Παράρτημα II του σχετικού σημειώματος.

Τέλος σημειώνει ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6(3) του Ν. 6(Ι)/1998, τριπλάσιος αριθμός επιτυχόντων για τη μία θέση Διοικητικού Λειτουργού Νομικής Κατεύθυνσης με βάση τη σειρά κατάταξης στον κατάλογο των επιτυχόντων στην γραπτή εξέταση, νοούμενου ότι πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, θα προταθεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ για τελική προφορική εξέταση και λήψη απόφασης.

Επισημαίνει ότι, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε από τους υποψηφίους που θα κληθεί σε προφορική εξέταση ενώπιον της Ολομέλειας του ΕΟΑΛ δηλώσει εκ των προτέρων ότι δεν επιθυμεί να παρευρεθεί στην προφορική εξέταση, θα καλείται ο αμέσως επόμενος σε σειρά κατάταξης υποψήφιος.

Τέλος αναφέρει ότι, για αριθμό υποψηφίων που πέτυχαν στη γραπτή εξέταση, ζητήθηκαν διευκρινίσεις, όπως φαίνονται στον πίνακα του σχετικού σημειώματος του παραρτήματος II, προκειμένου να εξακριβωθεί κατά πόσο πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα.

Απόφαση:

Η Επιτροπή, αφού μελετά το θέμα, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ να εγκρίνει τη διεξαγωγή των προφορικών εξετάσεων ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ στις 17/06/2025, για την επιλογή του Διοικητικού Λειτουργού Νομικής Κατεύθυνσης. Στην προφορική εξέταση θα κληθούν οι πρώτοι τρεις (3) υποψήφιοι που πέτυχαν στις γραπτές εξετάσεις και πληρούν τα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης, δεδομένου ότι η Επιτροπή εξέτασε μία προς μία τις αιτήσεις των εν λόγω υποψηφίων και υιοθέτησε τις εισηγήσεις της Ειδικής Τριμελούς Επιτροπής ως προς την πληρότητα των προσόντων του οικείου σχεδίου υπηρεσίας. Περαιτέρω, η Επιτροπή αποφάσισε ότι, στην περίπτωση που ένας εκ των τριών υποψηφίων δηλώσει ότι δεν θα προσέλθει στην προφορική εξέταση, θα καλείται ο αμέσως επόμενος υποψήφιος του σχετικού καταλόγου, νοουμένου ότι θα πληροί τα προσόντα του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης.

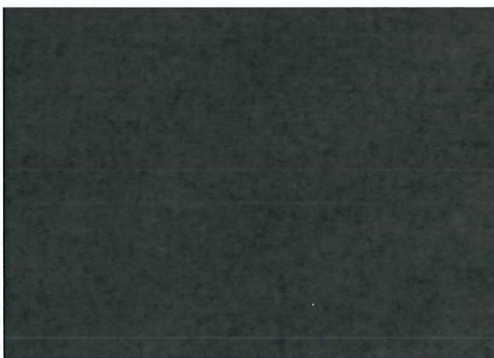
Θέμα 3^ο: Πρόσληψη Εργοδοτούμενου Ορισμένου Χρόνου στον ΕΟΑΛ – Θέση Εκτελεστικού Μηχανικού (Πολιτικής Μηχανικής ή Ηλεκτρολογικής ή Μηχανολογικής Μηχανικής) για Συγχρηματοδοτούμενο Έργο

Ο Γενικός Διευθυντής ενημερώνει τα Μέλη αναφορικά με την αξιολόγηση των αιτήσεων για την πλήρωση μίας κενής θέσης Εκτελεστικού Μηχανικού Ορισμένου Χρόνου (Κλ.Α9) για τις ανάγκες του ΕΟΑΛ, η οποία έχει προκηρυχθεί στις 28/02/2025.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείτο από [REDACTED] Εκτελεστικό Μηχανικό [REDACTED] [REDACTED] Τεχνικό Μηχανικό [REDACTED] και [REDACTED] Βοηθό Γραμματειακό Λειτουργό [REDACTED]

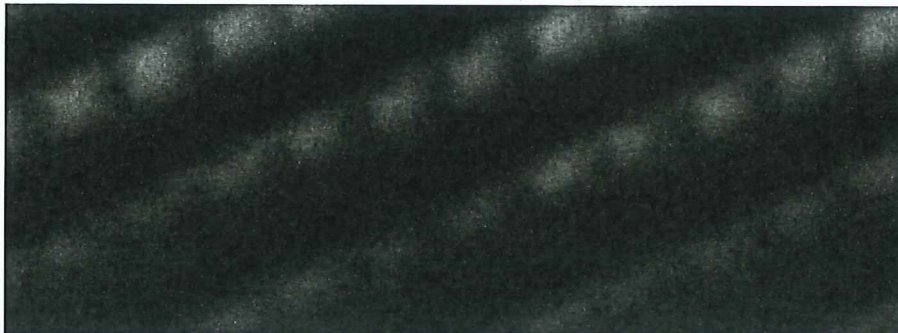
Η προθεσμία υποβολής αιτήσεων έληξε στις 14/03/2025 και εντός της καθορισμένης προθεσμίας υποβλήθηκαν δώδεκα (12) αιτήσεις από τους ακόλουθους υποψηφίους:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.



Αναφέρει στη συνέχεια ότι, η Επιτροπή Αξιολόγησης προχώρησε με αξιολόγηση των υποβληθεισών αιτήσεων, όπως αναφέρεται λεπτομερώς και στη συνημμένη στην ημερήσια διάταξη έκθεση ημερ. 28/04/2025, και κατάρτισε τον ακόλουθο πίνακα στον οποίο συμπεριλαμβάνονται οι υποψήφιοι που πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, ως αυτά καθορίστηκαν στην προκήρυξη της θέσης κατά σειρά κατάταξης. Διαπιστώθηκε ότι δύο υποψήφιοι δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης.

Ονοματεπώνυμο	Αρ. Υποψηφίου	Συνολική Βαθμολογία
---------------	---------------	---------------------



Σημειώνει ότι, στον κατάλογο εξακολουθεί να παρατηρείται ισοβαθμία, παρόλον ότι εφαρμόστηκαν οι όροι προκήρυξης, οι οποίοι αναφέρουν ότι όταν υπάρχει ισοβαθμία οι υποψήφιοι κατατάσσονται κατά σειρά προτεραιότητας με βάση (α) το χρόνο εμπειρίας στη διαχείριση, επίβλεψη και έλεγχο μεγάλων οικοδομικών και τεχνικών έργων και (β) το χρόνο εμπειρίας στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων/προγραμμάτων.

Στην περίπτωση που ο πρώτος υποψήφιος δεν αποδεχτεί τη θέση, προνοείται κλήρωση μεταξύ των επόμενων υποψηφίων που ισοβαθμούν, στην παρουσία τους, αν το επιθυμούν.

Ο Γενικός Διευθυντής σημειώνει επίσης ότι, η διαδικασία πλήρωσης θέσεων Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου Νόμου του 2016 και ως εκ τούτου ενημερώνει για τα ακόλουθα:

1. Ο πίνακας υποψηφίων που ικανοποιούν τα απαιτούμενα προσόντα κατά σειρά μοριοδότησης, δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερ. 16/05/2025.
2. Οποιοσδήποτε από τους υποψηφίους έχει το δικαίωμα να υποβάλει ένσταση κατά της σειράς κατάταξης στον πίνακα εντός χρονικού διαστήματος δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών από την ημέρα της δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
3. Σε περίπτωση που υποβληθούν ενστάσεις, εξετάζονται εντός προθεσμίας που δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) μέρες από την ημερομηνία λήξης της ένστασης, από την Επιτροπή Ενστάσεων που συστήνεται για τον σκοπό αυτό.
4. Εντός δέκα (10) ημερών από την ολοκλήρωση της εξέτασης των ενστάσεων, δημοσιεύεται ο τελικός πίνακας.
5. Ο ΕΟΑΛ προχωρεί σε προσφορά εργοδότησης στον πρώτο υποψήφιο που έχει εξασφαλίσει τη ψηλότερη βαθμολογία, ο οποίος οφείλει εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία της γραπτής γνωστοποίησης προς αυτόν της προσφοράς εργοδότησης, να απαντήσει κατά πόσο αποδέχεται ή όχι την προσφερόμενη θέση.
6. Σε περίπτωση που ο επιλεγέντας υποψήφιος απαντήσει αρνητικά ή δεν ανταποκριθεί εντός της προθεσμίας, ο ΕΟΑΛ δύναται να προχωρήσει στην πρόσληψη του αμέσως επόμενου, σύμφωνα με τη σειρά κατάταξης του ανωτέρω πίνακα. Σημειώνει ότι, σε τέτοια περίπτωση, θα πρέπει να γίνει κλήρωση μεταξύ των υποψηφίων που ισοβαθμούν στην παρουσία τους, αν το επιθυμούν.

Τέλος αναφέρει ότι, ο ΕΟΑΛ, πριν προχωρήσει στην υπογραφή της συμφωνίας, θα ζητήσει από τον υποψήφιο που θα επιλεγεί να παρουσιάσει τα πρωτότυπα πιστοποιητικά και βεβαιώσεις για έλεγχο.

Απόφαση

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αποφασίζει ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ να εγκρίνει την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης ενός Εκτελεστικού Μηχανικού ορισμένου χρόνου, με μέγιστη διάρκεια εργοδότησης τους 24 μήνες ή μέχρι την ολοκλήρωση του συγχρηματοδοτούμενου Έργου «Εφαρμογή έξυπνων τεχνολογιών για την ποιοτική εξυπηρέτηση των καταναλωτών και αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΕΟΑΛ» και καλεί την Υπηρεσία να προχωρήσει στη νενομισμένη, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016, διαδικασία.

Θέμα 4° Προφορική εξέταση για την πλήρωση μίας (1) κενής θέσης Ανώτερου Λειτουργού Αδειοδότησης στον Τομέα Επιβολής στον ΕΟΑΛ (κάτοχοι πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στην Πολιτική Μηχανική ή στην Αρχιτεκτονική ή στην Πολεοδομία/ Χωροταξία)

Ο Πρόεδρος υπενθυμίζει στα Μέλη ότι, για τις εν λόγω θέσεις έχουν υποβληθεί εντός της προθεσμίας υποβολής αίτησης είκοσι έξι (26) αιτήσεις. Στην προφορική συνέντευξη έχουν καλεστεί οι υποψήφιοι που κρίθηκε ότι πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα για την πλήρωση της θέσης κατά τη συνεδρία της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ ημερομηνίας 12/05/2025, χωρίς να αποκτούν οποιοδήποτε δικαίωμα σε περίπτωση που σε μεταγενέστερο στάδιο διαπιστωθεί πως δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα του οικείου Σχεδίου Υπηρεσίας ή τις υπόλοιπες προϋποθέσεις για διορισμό. Στη συνέχεια, ο Γενικός Διευθυντής πληροφορεί τα Μέλη ότι, με βάση την επιστολή πρόσκλησης που στάλθηκε προς τους υποψήφιους, αρχικά απάντησαν ότι θα παρευρεθούν στην προφορική εξέταση ημερ. 28/05/2025 οι είκοσι (20) υποψήφιοι, ως φαίνεται στην κατάσταση η οποία δόθηκε στα Μέλη.

Ακολούθως, τα Μέλη με ενυπόγραφη δήλωσή τους δηλώνουν ότι δεν έχουν οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση, ή συγγενικό δεσμό εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και του τέταρτου βαθμού, ούτε βρίσκονται σε οξεία έχθρα, ή έχουν συμφέρον με οποιονδήποτε από τους υποψήφιους.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ενημερώνει ότι το κάθε Μέλος έχει ενώπιον του ονομαστικά έναν φάκελο που περιέχει όλα τα απαραίτητα έγγραφα που θα υποβοηθήσουν το έργο τους (αίτηση των υποψηφίων, το έντυπο βαθμολογίας για κάθε υποψήφιο και το ωρολόγιο πρόγραμμα της προφορικής εξέτασης).

Αναφορικά με την αξιολόγηση των απαντήσεων που θα δοθούν από κάθε υποψήφιο, ο Πρόεδρος εισηγείται όπως για «καθόλου έως πολύ πτωχή απάντηση» αποδίδονται 1-2 βαθμοί, για «πτωχή απάντηση» 3-4 βαθμοί, «για μέτρια έως καλή απάντηση» 5-6 βαθμοί, για «αρκετά καλή έως πολύ καλή απάντηση» 7-8 βαθμοί και για «εξαιρετική απάντηση» 9-10 βαθμοί. Τονίζει επίσης ότι είναι απαραίτητο η βαθμολογία που αποδίδεται σε κάθε ερώτηση να είναι δεόντως αιτιολογημένη. Περαιτέρω, υπενθυμίζει ότι η μέγιστη συνολική βαθμολογία της προφορικής εξέτασης, σύμφωνα με απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ, ορίστηκε στις 50 μονάδες.

Ως εκ τούτου εισηγείται όπως τεθούν πέντε ερωτήσεις προς όλους τους υποψήφιους και καθεμιά από τις ερωτήσεις έχει την ίδια βαρύτητα 10 μονάδων.

Τα Μέλη ομόφωνα εγκρίνουν την πιο πάνω εισήγηση του Προέδρου.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος ανοίγει ενώπιον των Μελών σφραγισμένο φάκελο με κατάλογο προτεινόμενων ερωτήσεων, οι οποίες έχουν ετοιμαστεί από το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, για την επιλογή των πέντε ερωτήσεων που θα ζητηθεί να απαντηθούν από τους

υποψηφίους. Στον φάκελο περιλαμβάνονται αντίγραφα τα οποία διανέμονται σε όλα τα Μέλη. Οι ερωτήσεις αφορούν στα πιο κάτω θέματα:

1. Γνώση του Αντικειμένου της θέσης και του Οργανισμού.
2. Διοικητικές Δεξιότητες. Διαπίστωση της ικανότητας διοίκησης ομάδων, λήψης αποφάσεων, αποφασιστικότητα, διαχείρισης χρόνου, διαχείρισης κρίσεων και προγραμματισμού.
3. Προσωπικά χαρακτηριστικά, επικοινωνιακές δεξιότητες και γενική εντύπωση. Διαπίστωση των απαιτούμενων, σύμφωνα με το οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, χαρακτηριστικών, της ακεραιότητας, υπευθυνότητας, πρωτοβουλίας και ευθυκρισίας.

Περαιτέρω ο Πρόεδρος υπενθυμίζει στα Μέλη ότι, η Ολομέλεια του Συμβουλίου του ΕΟΑΛ, κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 28/02/2025, αποφάσισε ότι η Επιτροπή θα προτείνει προς την Ολομέλεια του Συμβουλίου για επιλογή του καταλληλότερου, τους τέσσερις (4) πρώτους υποψηφίους που πληρούν τα προσόντα του Σχεδίου Υπηρεσίας και τις λοιπές προϋποθέσεις για διορισμό και οι οποίοι θα συγκεντρώσουν τη ψηλότερη βαθμολογία, μετά τον συμψηφισμό του βαθμού της προφορικής εξέτασης (50 μονάδες) και των μονάδων που θα τους αποδοθούν για την κατοχή των επιπρόσθετων προσόντων, ως αυτά έχουν καθοριστεί στην αναφερόμενη συνεδρία, δηλαδή δύο (2) μονάδες για την κατοχή του πλεονεκτήματος του μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους, στην Πολεοδομία/Χωροταξία ή στην Αρχιτεκτονική ή στην Πολιτική Μηχανική και τρεις (3) μονάδες για την κατοχή του πλεονεκτήματος της τριετούς τουλάχιστον πείρας στην αδειοδότηση της ανάπτυξης, πέραν της οκταετούς που απαιτείται στο οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας, χωρίς να αποδίδονται οποιεσδήποτε μονάδες για την κατοχή μέρους της πείρας αυτής.

Μετά την πιο πάνω διενεργηθείσα προεργασία και αφού αποχώρησαν από τη συνεδρία ο Γενικός Διευθυντής και ■ Εκτ ■ Καθήκοντα Προϊσταμένης Τομέα Διοίκησης, αρχίζει η προφορική εξέταση των υποψηφίων, τον συντονισμό της οποίας αποφασίζεται ότι θα έχει ο Πρόεδρος και οι ερωτήσεις, οι οποίες συμφωνήθηκαν μεταξύ των Μελών, θα υποβάλλονται διαδοχικά από τον ίδιο. Τα Μέλη θα μπορούν να υποβάλουν μόνο διευκρινιστικές ερωτήσεις ή και καμία ερώτηση.

Οι υποψήφιοι καλέστηκαν με αριθμητική σειρά βάσει του αριθμού υποψηφίου. Στην παρούσα συνεδρία καλέστηκαν είκοσι τρεις (23) υποψήφιοι, εκ των οποίων τρεις (3) απάντησαν εκ των προτέρων ότι δεν θα παρευρεθούν και τέσσερις (4) δεν παρουσιάστηκαν.

Η προφορική εξέταση άρχισε στις 13:00, όπως είχε προγραμματιστεί, και έληξε στις 16:30. Μετά το πέρας της προφορικής εξέτασης, τα Μέλη συνόψισαν, κατέγραψαν και αιτιολόγησαν την εντύπωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για κάθε υποψήφιο, αφού έλαβαν υπόψη τη βαθμολογία που απέδωσαν ο καθένας ξεχωριστά σε κάθε υποψήφιο στο ειδικά διαμορφωμένο έντυπο που είχαν ενώπιόν τους, ως ακολούθως:

Αριθμός Υποψηφίου ■

Κατά την προφορική εξέταση, ■ έδωσε μέτριες έως καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που ■ τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε κάποιες από τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες. Δεν απέδειξε ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο της θέσης, ωστόσο εκφράστηκε με άνεση. Η γενική ■ παρουσία ήταν καλή.

■ στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε ■

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

[REDACTED] δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 28/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον [REDACTED] για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση [REDACTED] δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες και εκφράστηκε με άνεση και ευφράδεια και απέδειξε ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν εξαιρετική.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε καλές έως αρκετά καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις στις πλείστες αλλά όχι σε όλες τις ερωτήσεις ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες και εκφράστηκε με άνεση και ευφράδεια και απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν αρκετά καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου ΤΕ8 – Πατσαλοσαβή Αντριάνα

Κατά την προφορική εξέταση, η υποψήφια έδωσε εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που της τέθηκαν. Οι απαντήσεις της σε όλες τις ερωτήσεις ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες και εκφράστηκε με άνεση και ευφράδεια και απέδειξε ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική της παρουσία ήταν εξαιρετική.

Η υποψήφια στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε με 46,71.

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε μέτριες έως καλές αλλά πολύ σύντομες απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε κάποιες από τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες, ωστόσο εκφράστηκε με άνεση. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε κάποιες από τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και αιτιολογημένες, εντούτοις γνώριζε καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση [REDACTED] έδωσε πολύ καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις στις περισσότερες ερωτήσεις ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση και απέδειξε ότι γνωρίζει αρκετά για το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν πολύ καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε πολύ καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις στις περισσότερες ερωτήσεις ήταν αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση και απέδειξε ότι γνώριζε το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν πολύ καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε μέτριες απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και πλήρως τεκμηριωμένες και ήταν πολύ σύντομες. Δεν απέδειξε ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο της θέσης, ωστόσο εκφράστηκε με άνεση. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν σχεδόν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες και ήταν πολύ σύντομες. [REDACTED] εκφράστηκε με άνεση αλλά δεν απέδειξε ότι γνωρίζει πολύ καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σε όλες τις ερωτήσεις ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με μεγάλη άνεση και ευχέρεια και απέδειξε ότι γνωρίζει σε μεγάλο βαθμό το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν εξαιρετική.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

[REDACTED] δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 28/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον [REDACTED] για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση [REDACTED] δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε αρκετά καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις [REDACTED] σε κάποιες ερωτήσεις δεν ήταν ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες, σε άλλες όμως ήταν πλήρως αιτιολογημένες. Εκφράστηκε με άνεση και απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν αρκετά καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε καλές έως πολύ καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις [REDACTED] σε κάποιες ερωτήσεις ήταν ολοκληρωμένες, σε άλλες όμως δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση και απέδειξε ότι γνωρίζει πολύ καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν πολύ καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

[REDACTED] δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 28/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον [REDACTED] για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση [REDACTED] δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

[REDACTED] δεν παρουσιάστηκε στην προφορική εξέταση ημερ. 28/05/2025 στην οποία έχει καλεστεί, αποσύροντας έτσι το ενδιαφέρον [REDACTED] για τη θέση. Ως εκ τούτου η αίτηση [REDACTED] δεν εξετάστηκε περαιτέρω.

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις [REDACTED] σε όλες τις ερωτήσεις δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση αλλά δεν απέδειξε ότι γνωρίζει πολύ καλά το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση [REDACTED] έδωσε καλές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις στις περισσότερες ερωτήσεις ήταν ολοκληρωμένες, σε κάποιες όμως δεν ήταν πλήρως αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με δυσκολία για κάποια θέματα και μετά από σκέψη, αλλά απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν καλή.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Αριθμός Υποψηφίου [REDACTED]

Κατά την προφορική εξέταση, [REDACTED] έδωσε εξαιρετικές απαντήσεις στις ερωτήσεις που [REDACTED] τέθηκαν. Οι απαντήσεις σχεδόν σε όλες τις ερωτήσεις ήταν αιτιολογημένες και τεκμηριωμένες. Εκφράστηκε με άνεση και ευχέρεια και απέδειξε ότι γνωρίζει το αντικείμενο της θέσης. Η γενική [REDACTED] παρουσία ήταν εξαιρετική.

[REDACTED] στην προφορική εξέταση βαθμολογήθηκε [REDACTED]

Στη συνέχεια, η Συμβουλευτική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα αποτελέσματα της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων, τα προσόντα των υποψηφίων σε σχέση με τα καθήκοντα της θέσης, [REDACTED]

[REDACTED] όπως επίσης και τα υπόλοιπα στοιχεία των αιτήσεων, κατάρτισε σύμφωνα με τον Κανονισμό 18 των περί Υπηρεσίας Κανονισμών του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας του 1995 – 2007, την Αιτιολογημένη Έκθεση όπως φαίνεται στο συνημμένο Παράρτημα.

Επικυρώθηκε από την Επιτροπή Προσωπικού του ΕΟΑΛ Πρ. Αρ. 9/2025 ημερ. 04/08/2025.

Άγγελος Χατζηχαράλαμπος
Πρόεδρος Επιτροπής

